

Financování veřejných vysokých škol v letech 2010-2015:

Podobnost relativních struktur indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s relativní strukturou ukazatele A v letech 2010-2015

**Materiál zpracovaný pro diskusi v rámci tematické aktivity TA 04
Individuálního projektu národního KREDO**

Zpracovali: Bartušek A., Koucký J., Kovařovic J., Ryška R. a Zelenka M.

červen 2015

Rozsah: 14 NMS, 26 obrázků

Úvodem

Cílem předkládaného materiálu je provést rozbor podobnosti relativních struktur indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s relativní strukturou ukazatele A v letech 2010-2015. Otázkou, kterou jsme si položili, bylo: „**Nakolik se relativní struktury dílčích indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K liší od relativní struktury dle ukazatele A** (jinými slovy od relativní struktury dle hypotetického rozdělení příspěvku podle „starého systému“ dle počtu studentů?“. Relativními strukturami se zde rozumí relativní podíly jednotlivých veřejných vysokých škol (VVŠ) na příspěvku rozdělovaném dle příslušného ukazatele nebo indikátoru. Jako podklad byly využity rozpisy rozpočtu vysokých škol na roky 2010-2015, které se staly součástí rozpočtu kapitoly 333 MŠMT a jsou zároveň veřejně dostupné na webových stránkách MŠMT (<http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/financovani-vysokych-skol-1>).

Rozbor spočívá v porovnání podílů finančních příspěvků MŠMT přidělených jednotlivým VVŠ v letech 2010-2015 v rámci tzv. dílčích indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s podíly finančních příspěvků přidělených v rámci ukazatele A. To je vhodné k odpovědi na otázku, nakolik se struktury dílčích indikátorů kvality a výkonu (jejichž počty i váhy se v letech mění) liší od relativní struktury dle ukazatele A, jinými slovy od relativní struktury dle hypotetického rozdělení příspěvku podle „starého“ systému rozdělování finančních prostředků dle počtu zapsaných studentů.

Podobnost indikátorů pro ukazatel K s ukazatelem A

OTÁZKA:

- > Nakolik se relativní struktury dílčích **indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K** liší od relativní struktury dle **ukazatele A**?

DATA:

- > rozpisy rozpočtu vysokých škol na roky 2010-2015
(<http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/financovani...>)

ŘEŠENÍ:

- > Porovnání podílů finančních příspěvků MŠMT přidělených jednotlivým VVŠ v letech 2010-2015 v rámci tzv. dílčích indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s podíly příspěvků přidělených v rámci ukazatele A.

K porovnání míry podobnosti, resp. míry odlišnosti jsou využity korelační koeficienty, průměrné absolutní odchylky a průměrné čtvercové odchylky. Z nízkých hodnot takto definované míry podobnosti (nízké hodnoty korelačních koeficientů, resp. vysoké hodnoty průměrných absolutních a čtvercových odchylek) lze usuzovat na míru přínosu zařazení daného dílčího indikátoru kvality a výkonu do systému rozdělování finančního příspěvku. Lze také určit pořadí dílčích indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K dle míry odlišnosti rozdělování od ukazatele A.

Z výsledků lze rovněž provést určitou diskusi o vhodnosti používaných vah (výše popsané zkoumání podobnosti struktur váhy v úvahu nebere). V zásadě by mělo platit, že nemá velký smysl dávat velké váhy dílčím indikátorům kvality a výkonů, které mají velkou míru podobnosti s ukazatelem A.

V rámci provedeného rozboru podobnosti relativních struktur indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s relativní strukturou ukazatele A v letech 2010-2015 byla pro každý rozpočtový rok vytvořena tabulka názorně prezentující pořadí indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K dle míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A. Pro lepší přehlednost je v tabulkách použita barevná škála, kde na jedné straně sytě červená barva značí relativně vysokou váhu indikátoru v ukazateli K a zároveň relativně vysokou míru odlišnosti od ukazatele A, a na druhé straně sytě zelená barva značí relativně nízkou váhu indikátoru v ukazateli K a zároveň relativně nízkou míru odlišnosti od ukazatele A. Odstíny světle zelené, oranžové a žluté znamenají řekněme něco mezi. Přijmeme-li logiku, že nemá příliš velký význam přiřazovat

relativně vysoké váhy indikátorům s relativně nízkou odlišností od ukazatele A, pak blízké barevné odstíny ve sloupci s vahami indikátorů a ve sloupcích s mírami odlišnosti znamenají soulad se zmiňovanou logikou.

Podobnost indikátorů pro ukazatel K s ukazatelem A

POSTUP:

- > K porovnání míry podobnosti/odlišnosti byly využity korelační koeficienty, průměrné absolutní odchylky a průměrné čtvercové odchylky - > **míra přínosu, pořadí dle míry odlišnosti** od ukazatele A

DISKUSE:

- > O vhodnosti používaných vah: v zásadě by mělo platit, že nemá velký smysl dávat velké váhy dílčím indikátorům kvality a výkonů, které mají velkou míru podobnosti s ukazatelem A.

VÝSTUPY:

- > Tabulky prezentující pořadí indikátorů dle míry odlišnosti od ukazatele A
- > Tabulky 18 indikátorů zobrazující míry odlišnosti v časovém vývoji

Navíc je součástí předkládaného materiálu přehledová tabulka pro každý z 18 indikátorů kvality a výkonu (který byl alespoň v jednom roce zařazen do výpočtu příspěvku rozdělovaného v rámci ukazatele K) zobrazující míry odlišnosti od ukazatele A v časovém vývoji (viz PŘÍLOHA 1: Míry odlišnosti indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K od ukazatele A v letech 2010-2015).

Výsledky

Indikátory kvality a výkonu vysokých škol vstoupily do výpočtu finančních příspěvku MŠMT poprvé v roce 2010 (tehdy ještě do ukazatele s názvem B3, nyní K). Cílem těchto indikátorů je podpora kvalitních výstupů vysokých škol. Každá vysoká škola získává ve sledovaném období určitý podíl na celkových výsledcích všech škol v jednotlivých indikátorech. Tento podíl pak odpovídá podílu vysoké školy na finančních prostředcích alokovaných v ukazateli K. Oproti ukazateli A se v ukazateli K přerozdělují přímo finanční prostředky (ne počty studentů, jako je tomu v ukazateli A). Vysoká škola, která meziročně zlepšuje své výsledky a zvyšuje svůj podíl na celkových výsledcích všech škol, získává více finančních prostředků.

Zjednodušeně je možné říci, že cílem ukazatele K je posun v logice financování VVŠ směrem od kvantity (ukazatel A, kde se finanční prostředky rozdělují dle počtu studentů) ke kvalitě (rostoucí váha ukazatele K). Bohužel se však ukazuje, že podíly finančních příspěvků MŠMT přidělených jednotlivým VVŠ v rozpočtových ukazatelích A a K spolu významně korelují a tento vztah navíc od roku 2010 nabývá na intenzitě. Hodnota korelačního koeficientu (mezi podíly finančních prostředků přidělených v rámci rozpočtových ukazatelů A a K) totiž od

roku 2010 (kdy činila 0,889), vzrostla na 0,904 v roce 2011, na 0,951 v roce 2012, na 0,967 v roce 2013 a dokonce až na 0,981 v roce 2014, kde přibližně zůstává i v roce 2015 (0,980).

V roce 2010 byly součástí sady pro ukazatel K pouze 4 indikátory kvality a výkonu vysokých škol. Míry odlišnosti relativních struktur indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s relativní strukturou ukazatele A pro rok 2010 vypovídají o největším přínosu indikátoru zohledňujícího podíl vysoké školy na bodové hodnotě výsledků výzkumu, vývoje a inovací evidovaných v Rejstříku informací o výsledcích (RIV). Tento indikátor měl v roce 2010 zároveň nejvyšší váhu v rámci ukazatele K, což bylo v souladu s logikou přiřazování vyšších vah indikátorům s vyšší mírou odlišnosti od ukazatele A. Naopak indikátor zohledňující počet profesorů a docentů na vysokých školách měl v roce 2010 nejnižší váhu a zároveň vykazoval nejvyšší podobnost s ukazatelem A, což opět bylo v souladu se zmiňovanou logikou.

Pořadí indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K dle míry odlišnosti od ukazatele A (2010)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
1 RIV (počet bodů)	50.0%	0.846	2.20%	0.18%
2 Vlastní příjmy (tis. Kč)	15.0%	0.886	1.76%	0.10%
3 Mobility (vyslaní + přijatí)	25.0%	0.927	1.65%	0.08%
4 Počet profesorů a docentů	10.0%	0.934	0.96%	0.03%

Pozn.: Řazeno dle velikosti korelačního koef. mezi relativními strukturami indikátorů a relativní strukturou ukazatele A

V roce 2011 bylo součástí sady pro ukazatel K dosud nejvíce indikátorů kvality a výkonu vysokých škol – celkem 13. Míry odlišnosti relativních struktur indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s relativní strukturou ukazatele A pro rok 2011 vypovídají o největším přínosu indikátorů zohledňujících počty samoplátců v doktorském studiu, počty samoplátců v magisterském studiu a počty samoplátců celkem. Bohužel však právě tyto indikátory měly v roce 2011 jedny z nejnižších vah v rámci ukazatele K, což bylo v rozporu s logikou přiřazování vyšších vah indikátorům s vyšší mírou odlišnosti od ukazatele A. Indikátory s nejvyššími vahami v rámci ukazatele K (podíl vysoké školy na počtu bodů v rejstříku RIV a objem finančních prostředků na výzkum, vývoj a inovace) se v roce 2011 dle míry odlišnosti od ukazatele A (měřené velikostí korelačních koeficientů) umístily až na 5. respektive 9. pozici, což je opět v rozporu se zmiňovanou logikou.

Pořadí indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K dle míry odlišnosti od ukazatele A (2011)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
1 Samoplátcí v PhD studiu	2.5%	0.688	3.37%	0.22%
2 Samoplátcí v Mgr studiu	2.5%	0.720	4.89%	1.30%
3 Samoplátcí	5.0%	0.728	4.22%	1.05%
4 Mobility (vyslání)	5.0%	0.801	1.60%	0.06%
5 RIV (počet bodů)	25.0%	0.834	2.31%	0.22%
6 Studující cizinci v Mgr studiu	2.5%	0.861	2.64%	0.17%
7 Studující cizinci v PhD studiu	2.5%	0.865	2.19%	0.25%
8 Studující cizinci	5.0%	0.875	2.03%	0.10%
9 Finance na VaV (tis. Kč)	25.0%	0.890	1.87%	0.09%
10 Mobility (přijetí)	5.0%	0.910	2.17%	0.11%
11 Studenti PhD studia	5.0%	0.920	1.55%	0.11%
12 Absolventi PhD studia	5.0%	0.923	1.55%	0.09%
13 Počet profesorů a docentů	10.0%	0.935	0.97%	0.03%

Pozn.: Řazeno dle velikosti korelačního koef. mezi relativními strukturami indikátorů a relativní strukturou ukazatele A

V roce 2012 bylo součástí sady pro ukazatel K 10 indikátorů kvality a výkonu vysokých škol. Míry odlišnosti relativních struktur indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s relativní strukturou ukazatele A pro rok 2012 vypovídají o největším přínosu indikátorů zohledňujících podíl vysoké školy na bodové hodnotě výsledků v Registru uměleckých výstupů (RUV), počty samoplátců a počty studujících cizinců. Bohužel také v roce 2012 právě tyto indikátory měly jedny z nejnižších vah v rámci ukazatele K, což bylo v rozporu s logikou přiřazování vyšších vah indikátorům s vyšší mírou odlišnosti od ukazatele A. Indikátory s nejvyššími vahami v rámci ukazatele K (počet absolventů očištěný o počet nezaměstnaných absolventů a podíl vysoké školy na počtu bodů v rejstříku RIV) se v roce 2012 dle míry odlišnosti od ukazatele A (měřené velikostí korelačních koeficientů) umístily až na 10. respektive 4. pozici, což je opět v rozporu se zmiňovanou logikou.

V roce 2013 bylo součástí sady pro ukazatel K (stejně jako v roce 2012) 10 indikátorů kvality a výkonu vysokých škol. Míry odlišnosti relativních struktur indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s relativní strukturou ukazatele A pro rok 2013 vypovídají o největším přínosu indikátorů zohledňujících podíl vysoké školy na bodové hodnotě výsledků v Registru uměleckých výstupů (RUV), počty samoplátců a počty studujících cizinců (stejně jako v roce 2012). Bohužel také v roce 2013 právě tyto indikátory měly jedny z nejnižších vah v rámci ukazatele K, což bylo v rozporu s logikou přiřazování vyšších vah indikátorům s vyšší mírou odlišnosti od ukazatele A. Indikátory s nejvyššími vahami v rámci ukazatele K (počet absolventů očištěný o počet nezaměstnaných absolventů a podíl vysoké školy na počtu bodů v rejstříku RIV) se v roce 2013 dle míry odlišnosti od ukazatele A (měřené velikostí korelačních koeficientů) umístily až na 10. respektive 5. pozici, což je opět v rozporu se zmiňovanou logikou.

Pořadí indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K dle míry odlišnosti od ukazatele A (2012)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
1 RUV (počet bodů)	1.7%	-0.337	5.52%	0.62%
2 Samoplátci	3.0%	0.740	4.14%	0.95%
3 Studující cizinci	2.0%	0.876	2.03%	0.10%
4 RIV (počet bodů)	29.3%	0.887	2.15%	0.15%
5 Vlastní příjmy (tis. Kč)	3.0%	0.887	1.85%	0.11%
6 Mobility (vyslání)	11.0%	0.892	1.13%	0.04%
7 Finance na VaV (tis. Kč)	5.0%	0.902	1.87%	0.10%
8 Mobility (přijetí)	11.0%	0.927	1.95%	0.10%
9 Počet profesorů a docentů	2.0%	0.935	0.95%	0.03%
10 Absolventi (bez nezaměstn.)	32.0%	0.982	0.46%	0.00%

Pozn.: Řazeno dle velikosti korelačního koef. mezi relativními strukturami indikátorů a relativní strukturou ukazatele A

Pořadí indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K dle míry odlišnosti od ukazatele A (2013)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
1 RUV (počet bodů)	2.0%	-0.321	5.31%	0.57%
2 Samoplátci	3.0%	0.765	3.91%	0.82%
3 Studující cizinci	2.0%	0.876	1.96%	0.10%
4 Vlastní příjmy (tis. Kč)	3.0%	0.900	1.76%	0.12%
5 RIV (počet bodů)	29.0%	0.913	1.89%	0.11%
6 Mobility (vyslání)	11.0%	0.917	1.03%	0.03%
7 Finance na VaV (tis. Kč)	5.0%	0.926	1.84%	0.08%
8 Počet profesorů a docentů	2.0%	0.942	0.91%	0.03%
9 Mobility (přijetí)	11.0%	0.952	1.64%	0.07%
10 Absolventi (bez nezaměstn.)	32.0%	0.988	0.40%	0.00%

Pozn.: Řazeno dle velikosti korelačního koef. mezi relativními strukturami indikátorů a relativní strukturou ukazatele A

V roce 2014 bylo součástí sady pro ukazatel K 11 indikátorů kvality a výkonu vysokých škol. Míry odlišnosti relativních struktur indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s relativní strukturou ukazatele A pro rok 2014 vypovídají o největším přínosu indikátorů zohledňujících podíl vysoké školy na bodové hodnotě výsledků v Registru uměleckých výstupů (RUV), počty samoplátců a počty studujících cizinců (stejně jako v letech 2012 a 2013). Bohužel také v roce 2014 právě tyto indikátory měly jedny z nejnižších vah v rámci ukazatele K, což bylo v rozporu s logikou přiřazování vyšších vah indikátorům s vyšší mírou odlišnosti od ukazatele A. Indikátory s nejvyššími vahami v rámci ukazatele K (počet absolventů očištěný o počet nezaměstnaných absolventů a podíl vysoké školy na počtu bodů v rejstříku RIV) se v roce 2014 dle míry odlišnosti od ukazatele A (měřené velikostí korelačních koeficientů) umístily až na 11. respektive 7. pozici, což je opět v rozporu se zmiňovanou logikou.

Pořadí indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K dle míry odlišnosti od ukazatele A (2014)		Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
			Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
1	RUV (počet bodů)	2.0%	-0.316	5.28%	0.55%
2	Samoplátcí	3.0%	0.791	3.64%	0.67%
3	Studující cizinci	2.0%	0.881	1.82%	0.09%
4	Mezinárodní granty (tis. Kč)	5.0%	0.896	2.66%	0.15%
5	Vlastní příjmy (tis. Kč)	3.0%	0.909	1.68%	0.11%
6	Mobility (vyslání)	11.0%	0.915	1.08%	0.04%
7	RIV (počet bodů)	26.0%	0.932	1.70%	0.08%
8	Finance na VaV (tis. Kč)	3.0%	0.933	1.80%	0.09%
9	Počet profesorů a docentů	2.0%	0.936	0.94%	0.03%
10	Mobility (přijetí)	11.0%	0.959	1.57%	0.06%
11	Absolventi (bez nezaměstn.)	32.0%	0.990	0.40%	0.00%

Pozn.: Řazeno dle velikosti korelačního koef. mezi relativními strukturami indikátorů a relativní strukturou ukazatele A

V roce 2015 bylo součástí sady pro ukazatel K 10 indikátorů kvality a výkonu vysokých škol. Míry odlišnosti relativních struktur indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K s relativní strukturou ukazatele A pro rok 2015 vypovídají o největším přínosu indikátorů zohledňujících podíl vysoké školy na bodové hodnotě výsledků v Registru uměleckých výstupů (RUV), počty samoplátců a počty studujících cizinců (stejně jako v letech 2012, 2013 a 2014). Bohužel také v roce 2015 právě tyto indikátory měly jedny z nejnižších vah v rámci ukazatele K, což bylo v rozporu s logikou přiřazování vyšších vah indikátorům s vyšší mírou odlišnosti od ukazatele A. Oproti roku 2014 však došlo alespoň k mírnému zvýšení vah těchto indikátorů. Indikátory s nejvyššími vahami v rámci ukazatele K (podíl vysoké školy na počtu bodů v rejstříku RIV a počet absolventů očištěný o počet nezaměstnaných absolventů, jehož váha byla ve srovnání s rokem 2014 snížena na polovinu) se v roce 2015 dle míry odlišnosti

od ukazatele A (měřené velikostí korelačních koeficientů) umístily až na 7. respektive 10. pozici, což je opět v rozporu se zmiňovanou logikou.

Pořadí indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K dle míry odlišnosti od ukazatele A (2015)		Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
			Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
1	RUV (počet bodů)	3.5%	-0.288	5.07%	0.51%
2	Samoplátcí	4.0%	0.821	3.46%	0.53%
3	Studující cizinci	2.6%	0.886	1.70%	0.07%
4	Mobility (vyslání)	14.5%	0.923	1.09%	0.03%
5	Vlastní příjmy (tis. Kč)	4.0%	0.925	1.60%	0.10%
6	Finance na VaV (tis. Kč)	4.0%	0.944	1.75%	0.08%
7	RIV (počet bodů)	34.3%	0.951	1.50%	0.06%
8	Počet profesorů a docentů	2.6%	0.954	0.85%	0.03%
9	Mobility (přijetí)	14.5%	0.963	1.47%	0.06%
10	Absolventi (bez nezaměstn.)	16.0%	0.985	0.49%	0.00%

Pozn.: Řazeno dle velikosti korelačního koef. mezi relativními strukturami indikátorů a relativní strukturou ukazatele A

PŘÍLOHA 1: Míry odlišnosti indikátorů kvality a výkonu pro ukazatel K od ukazatele A v letech 2010-2015

RIV (počet bodů)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	50.0%	0.846	2.20%	0.18%
2011	25.0%	0.834	2.31%	0.22%
2012	29.3%	0.887	2.15%	0.15%
2013	29.0%	0.913	1.89%	0.11%
2014	26.0%	0.932	1.70%	0.08%
2015	34.3%	0.951	1.50%	0.06%

Vlastní příjmy (tis. Kč)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	15.0%	0.886	1.76%	0.10%
2011	-	-	-	-
2012	3.0%	0.887	1.85%	0.11%
2013	3.0%	0.900	1.76%	0.12%
2014	3.0%	0.909	1.68%	0.11%
2015	4.0%	0.925	1.60%	0.10%

Mobility (vyslání + přijatí)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	25.0%	0.927	1.65%	0.08%
2011	-	-	-	-
2012	-	-	-	-
2013	-	-	-	-
2014	-	-	-	-
2015	-	-	-	-

Počet profesorů a docentů	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	10.0%	0.934	0.96%	0.03%
2011	10.0%	0.935	0.97%	0.03%
2012	2.0%	0.935	0.95%	0.03%
2013	2.0%	0.942	0.91%	0.03%
2014	2.0%	0.936	0.94%	0.03%
2015	2.6%	0.954	0.85%	0.03%

Samoplátcí v PhD studiu	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	2.5%	0.688	3.37%	0.22%
2012	-	-	-	-
2013	-	-	-	-
2014	-	-	-	-
2015	-	-	-	-

Samoplátcí v Mgr studiu	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	2.5%	0.720	4.89%	1.30%
2012	-	-	-	-
2013	-	-	-	-
2014	-	-	-	-
2015	-	-	-	-

Samoplátci	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	5.0%	0.728	4.22%	1.05%
2012	3.0%	0.740	4.14%	0.95%
2013	3.0%	0.765	3.91%	0.82%
2014	3.0%	0.791	3.64%	0.67%
2015	4.0%	0.821	3.46%	0.53%

Mobility (vyslání)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	5.0%	0.801	1.60%	0.06%
2012	11.0%	0.892	1.13%	0.04%
2013	11.0%	0.917	1.03%	0.03%
2014	11.0%	0.915	1.08%	0.04%
2015	14.5%	0.923	1.09%	0.03%

Studující cizinci v Mgr studiu	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	2.5%	0.861	2.64%	0.17%
2012	-	-	-	-
2013	-	-	-	-
2014	-	-	-	-
2015	-	-	-	-

Studující cizinci v PhD studiu	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	2.5%	0.865	2.19%	0.25%
2012	-	-	-	-
2013	-	-	-	-
2014	-	-	-	-
2015	-	-	-	-

Studující cizinci	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	5.0%	0.875	2.03%	0.10%
2012	2.0%	0.876	2.03%	0.10%
2013	2.0%	0.876	1.96%	0.10%
2014	2.0%	0.881	1.82%	0.09%
2015	2.6%	0.886	1.70%	0.07%

Finance na VaV (tis. Kč)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	25.0%	0.890	1.87%	0.09%
2012	5.0%	0.902	1.87%	0.10%
2013	5.0%	0.926	1.84%	0.08%
2014	3.0%	0.933	1.80%	0.09%
2015	4.0%	0.944	1.75%	0.08%

Mobility (přijetí)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	5.0%	0.910	2.17%	0.11%
2012	11.0%	0.927	1.95%	0.10%
2013	11.0%	0.952	1.64%	0.07%
2014	11.0%	0.959	1.57%	0.06%
2015	14.5%	0.963	1.47%	0.06%

Studenti PhD studia	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	5.0%	0.920	1.55%	0.11%
2012	-	-	-	-
2013	-	-	-	-
2014	-	-	-	-
2015	-	-	-	-

Absolventi PhD studia	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	5.0%	0.923	1.55%	0.09%
2012	-	-	-	-
2013	-	-	-	-
2014	-	-	-	-
2015	-	-	-	-

RUV (počet bodů)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	-	-	-	-
2012	1.7%	-0.337	5.52%	0.62%
2013	2.0%	-0.321	5.31%	0.57%
2014	2.0%	-0.316	5.28%	0.55%
2015	3.5%	-0.288	5.07%	0.51%

Absolventi (bez nezaměstn.)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	-	-	-	-
2012	32.0%	0.982	0.46%	0.00%
2013	32.0%	0.988	0.40%	0.00%
2014	32.0%	0.990	0.40%	0.00%
2015	16.0%	0.985	0.49%	0.00%

Mezinárodní granty (tis. Kč)	Váha v rámci ukazatele K (%)	Míry odlišnosti od relativní struktury ukazatele A		
		Korelační koeficient	Průměrná absolutní odchylka	Průměrná čtvercová odchylka
2010	-	-	-	-
2011	-	-	-	-
2012	-	-	-	-
2013	-	-	-	-
2014	5.0%	0.896	2.66%	0.15%
2015	-	-	-	-